



**УТВЪРЖДАВАМ!/П/  
ПЛАМЕН СТОИЛОВ**

*Кмет на Община Русе*

**Дата: 16.02.2017г.**

- ❖ *Вярно с оригинала, подписан на хартия!*
- ❖ *Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*

## **ПРОТОКОЛ** **№2**

на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес, 16.01.2017 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-46 от 10.01.2017 год. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател:

инж. Лилия Пъргова - главен експерт отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Пенка Енчева – старши експерт отдел ТИИК

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – главен експерт отдел ОП

се събра на поредното заседание във връзка с провеждането на обществена поръчка с предмет: **Събаряне на обекти общинска собственост и обекти по Наредбата за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на строежи или части от тях на територията на Община Русе и Наредба № 25 за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях от компетентните органи на Община Русе.**

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Вх. № 30-7476-1/18.01.2017г. допълнителни документи на участник **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД**. В Протокол №1 от 10.01.2017 г. е установено следното: Участникът МИК БИЛД РУСЕ ЕООД не е приложил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата (съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП). Изискването е по отношение на техническите лица, с които участникът следва да разполага, а именно: Координатор по безопасност и здраве при извършване на СРР; Технически правоспособно лице за техническо ръководство на изпълняваните СРР, с квалификация в съответствие с чл.163а от ЗУТ; Правоспособен инженер по част Конструкции, или еквивалент (при необходимост) за обекти, при които се налага изготвяне на конструктивно становище или конструктивен проект за премахване, проект за укрепване на строежа (при частично премахване), план за безопасност и здраве и др. подобни.

В законово установения срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил: Списък на техническите лица, които участникът ще използва при

---

изпълнение на обществената поръчка. Към списъка е приложил удостоверения за завършено обучение, копия на дипломи за завършено образование.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

### **1. “ДУНАВ” АД**

Техническото предложение съдържа:

1. Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

Етап 1: Предварителната подготовка

- проучвателен период, при който се установяват особеностите на сградата, състоянието на съседни сгради и елементи;
- инженерно проучване на конструкцията;
- запознаване с проектите на конструкцията и инсталациите, обезопасяване на инсталациите;

Отговорници за етапа са проектантът по СК и техническият ръководител

Етап 2: План на работата – методология и организация, отговорници за работата, средства за уведомяване и обезопасяване на минувачите и план за безопасност на работната площадка.

Отговорници за етапа са проектантът по СК, техническият ръководител и координатора по БЗ.

Етап 3: Отстраняване на конструкции

премахване на товарите, прекъсване на ток и вода, обезопасяване  
разрушаване на носещата конструкция - технология за разрушаване на греди, плочи, на вертикални носещи елементи  
отстраняване на отломки – място за депониране, предпазване от прах  
безопасност при работа с машини

Отговорници при премахване на конструкциите – Отговорници за етапа са проектантът по СК, техническият ръководител, координатора по БЗ и одитора по качеството.

Методи за премахване на сгради

Описана е технологията на премахване – ръчно, механизирано, комбинирано и чрез взривяване.

Гарантиране качество на изпълнение на договорните работи

Мерки за контрол и осигуряване на качество – В дружеството е внедрена интегрирана система за управление на качеството на четири нива. Описана е целта на Наръчника за осигуряване система за качество. Разгледана е конкретна организацията на управление на качеството в дейностите, предмет на настоящата поръчка, а именно: осигуряване на ключов персонал, спазване на технологична последователност, мерки за опазване на околната среда, мерки по безопасност и здраве, ВОД, правилно разположение на работните места, схема, инструктажи, механизация, изпълнение на строителните дейности, избор на материали, спазване на нормативната уредба, вътрешна организация, документация, приемане на работата и др.

Ръководен екип

Представен е поименно ръководният екип

Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от екипа

Координатор по безопасност и здраве

Двама технически ръководители - строителен инженер и строителен техник

Проектант по част СК

Одитор по качеството

Описани са изпълнителските звена:

Звено Разбиване на стоманобетонкови конструкции

Звено Заварчици

Звено Дърводелци

Звено Механизатори и оператори на специализирана разрушителна техника

Звено Общи работници

Мерки за намаляване дискомфорта на населението при изпълнение на СМР –

Описани са неудобствата за населението, които биха възникнали при дейностите по събаряне и начини за намаляване на негативните въздействия във връзка с:

Прекъсване на водо-, електро- и газоснабдяване и комунални услуги

Отровни газове

Опасни вещества в атмосферния въздух над нормата

Замърсяване на водата и почвата над определените норми

Неправилно третиране и депониране на отпадъците

Наднормен шум

Наднормени вибрации

2. Управление на риска

Представена е стратегия, в която е разгледано управлението на риска като част от общото управление на организацията.

Анализирани са петте риска, определени в Документацията за обществена поръчка:

1. Времеви рискове:

1.1. *Закъснение началото на започване на работите;*

1.2. *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*

1.3. *Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;*

2. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.

3. Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация;

4. Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя;

5. Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му;

За всеки един от тях са отразени:

Аспекти и сфери на влияние;

Стратегия за недопускане на риска;

Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска;

Дейности за преодоляване на последствията.

### **ОЦЕНКА : ОБЩО 40 ТОЧКИ**

**1.По отношение на организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – В съответствие с предложената методика за оценка, предложението се оценява с 20 точки**

Участникът е предложил екип от пет ключови експерти, които ще ръководят изпълнението на дейностите. Подробно е посочил задълженията и отговорностите

на всеки от тях. Показани са изпълнителските звена по специалности и необходимата механизация.

Разгледана е организацията на дейностите по етапи и е показано разпределението на човешкия ресурс и отговорниците за етапа.

Предвидена е координация и съгласуване на дейностите в екипа, както и с Възложителя.

Предвидени са мерки за вътрешен контрол за гарантиране на качеството. Разгледана е конкретно организацията на управление на качеството в дейностите, предмет на настоящата поръчка. Описани са задълженията на всеки експерт от екипа по отношение качествено изпълнение на дейността, за която отговаря. Предвидено е участието в екипа на одитор по качеството, който е правоспособен за дейността и отговаря конкретно за системата за управление на качеството за изпълняваната поръчка. Предвидено е участието на двама технически ръководители, което гарантира непрекъснато техническо ръководство на място.

От цялостното изложение е видно, че предложената организация на персонала е в съответствие със сложността и особеностите на предвидените дейности, отговаря на изискванията на Възложителя, отразени в документацията за обществена поръчка и ще осигури качествено, професионално и безопасно изпълнение на предмета на поръчката.

## **2. По отношение на „Управление на рисковете“ – В съответствие с предложената методика за оценка, предложението се оценява с 20 точки**

Представена е стратегия за управление на рисковете като част от общото управление на организацията. Анализирани са петте риска, идентифицирани от Възложителя като за всеки от тях се съдържа:

Аспекти и сфери на влияние;

Стратегия за недопускане на риска;

Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска;

Дейности за преодоляване на последствията.

Предложени са две и повече мерки за управление на всеки от рисковете. Предложен е обоснован подход за справяне с рисковете.

## **2. „МИК БИЛД“ ООД:**

Техническото предложение съдържа:

Работна програма

Етапите за изпълнение на дейностите по събаряне са:

Предварителната подготовка за изпълнение на задачата – опознавателен период, инженерно проучване, преглеждане на плановете, план за работа, методология, обучение, места за събиране на отпадъци

Отстраняване на конструкцията - Премахване на товарите, прекъсване на ток и вода, обезопасяване, разрушаване на носещата конструкция – технология за разрушаване на греди и плочи, на вертикални носещи елементи

Отстраняване на отломки

Разгледана е безопасност при работа с машини.

Част Организация на ресурси

Екип: Координатор- класифицира опасностите, изработва инструкции за безопасност.

Технически ръководител –описани са задълженията и отговорностите му.

Показани са задължения на оператори и работещи, организация на строителната площадка, необходима механизация.

Част Управление на риска – в дружеството е внедрена Интегрирана система за управление – система за управление на качеството и система за управление на околната среда. Отговорност за поемане на рисковете носят Техническия ръководител, отговорника по контрол на качеството и координатора по безопасност и здраве.

Описани са дейности и мерки по опазване на околната среда

Методика, идентифицираща рисковете – в табличен вид за показани възможни критични точки и мерки.

### **ОЦЕНКА ОБЩО 10 ТОЧКИ**

#### **1.По отношение на организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – В съответствие с предложената методика за оценка предложението се оценява с 5 точки**

От предложения ключов екип са описани отговорностите само на координатора по БЗ и на техническия ръководител. Не е показана координацията и съгласуването на дейностите между тях и с Възложителя.

Участникът е представил описание на дейностите и отделните етапи за изпълнение, но не е показал на всеки етап кои експерти ще участват и какви задачи ще изпълняват.

Тази част от техническата оферта не е разработена задълбочено, не показва достатъчно ясно организацията на дейностите и осигурява изпълнението само на минималните изисквания за дейността.

#### **2. По отношение на „Управление на рисковете“ – В съответствие с предложената методика за оценка предложението се оценява с 5 точки**

Представена е кратка методика за идентифициране на рисковете – предвиждане, недопускане, разчита се на опитния ръководен персонал и взаимодействието с другите участници в процеса. Представени са определени от Кандидата рискове и съответни мерки.

От Идентифицираните от Възложителя пет риска са засегнати само:

- Риск №3.“Невъзможност да се изпълни поставената му задача, поради липса на работна ръка или липса на техника/механизация“. Кандидатът е формулирал риска като „Недостатъчен брой работници за някой вид работа поради слаба производителност“ с предвидена мярка контрол на производителността и увеличаване на работниците и „Риск от повреждане на механизацията“ с предвидена мярка - осигуряване на резервна механизация;

- Риск №5 „Невъзможност за достигане на консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/ аспекти при изпълнението му“, формулиран от кандидатът като „Нарушаване координацията между страните в строителството“ – назначава се координатор за взаимодействие, разменят се имейли и телефони на участниците в строителството.

Останалите рискове на Възложителя не са коментирани.

Предложената от участника концепция относно „Управление на рисковете“ не е задълбочена, не е направен пълен анализ на рисковете, идентифицирани от Възложителя, а кандидатът е представил свой анализ на рисковете и комисията приема, че са изпълнени само минималните изисквания на Възложителя.

### 3. „ВЕГАК“ ООД:

Описание на предложението:

Във встъпителната част на техническото предложение са описани всички дейности, които ще се изпълняват и действащата нормативната база.

Представена е част **организация на ресурсите**, където подробно са описани задълженията на техническия ръководител, на координатора по безопасност и здраве, и на конструктора проектант. Екипът допълнително ще бъде подпомаган от бригадир. Извършване на инструктаж на работници и оператори на машини.

Показана е необходимата механизация за изпълнение на дейностите.

Представен е технологичния подход за изпълнение на дейностите, както и експертите, ангажирани в етапите на събаряне и преместване.

Описана е последователността на етапите при разрушаване на сгради :

- Предварителната подготовка за изпълнение на задачата - оглед на място, инженерно проучване, преглеждане на плановете, план за работа, методология, обучение, места за събиране на отпадъци. Показано е участието на ключовите експерти;
- Разрушаване на провокирани елементи;
- Разрушаване на сгради;
- Отстраняване на отломки;
- Сортиране, транспортиране и депониране на отпадъците.

Разгледани са мерки за осигуряване на безопасни условия на труд.

Разгледана е координацията на дейностите.

Показани са правила на строителната площадка вкл. контрол на строителната механизация, действия при аварии, защитна екипировка, най-общо е коментирани текущ контрол за качествено изпълнение.

Описана е процедурата при премахване на сгради, преместване на гаражни клетки и павилиони.

Част „**Управление на риска**“

Направен е анализ на първите четири риска, идентифицирани от Възложителя, които са определени като предвидими на база на предишен опит. Вероятността за сбъждане е определена като малка. Няма да се допуснат или ще бъдат преодолен благодарение на предварително проучване, квалифицирани работници, налична техника, ръководен персонал.

Не е направена оценка на последния идентифициран от Възложителя риск.

### **ОЦЕНКА - 15 ТОЧКИ ОБЩО**

- 1. По отношение на организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – В съответствие с предложената методика за оценка, предложението се оценява с 10 точки.**

Участникът е предложил екип от трима ключови експерти, които ще ръководят изпълнението на дейностите, допълнително ще бъдат подпомагани от бригадир. Подробно са посочени задълженията и отговорностите на членовете на екипа. Не е посочен изпълнителския състав на звената.

Разгледана е организацията на дейностите по етапи и е показано участието на експертите в съответния етап.

Предвидена е координация и съгласуване на дейностите в екипа, както и с Възложителя.

Не са посочени конкретни мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

От цялостното изложение е видно, че предложената организация на персонала е в съответствие със сложността и особеностите на предвидените дейности и осигурява изпълнението на минималните изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

## **2. По отношение на „Управление на рисковете“ – В съответствие с предложената методика за оценка, предложението се оценява с 5 точки**

Направен е анализ на четири от идентифицираните от Възложителя рискове. Кандидатът не допуска да се случат или предвижда да бъдат преодолени благодарение на предварително проучване, квалифицирани работници, налична техника, ръководен персонал, което комисията приема за една предложена мярка.

Не е направена оценка на последния идентифициран от Възложителя риск. Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

На основание чл.195 от ЗОП Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При сравняване на предложенията в част ценова:

1. Помощният орган на възложителя констатира, че посочените от „ВЕГАК“ ЕООД стойности на показатели на ценообразуване:
  - ✓ Процент на доставно-сладови разходи;
  - ✓ Цена за изготвяне на план за управление на строителните отпадъци,
  - ✓ Цена за изготвяне на план за безопасност и здраве
  - ✓ Цена за изготвяне на конструктивно становище
  - ✓ Цена лв./кв.м. за изготвяне на конструктивен проект за премахване/ проект за укрепване на сграда
  - ✓ Цена за месечен наем на кв.м. за съхранение на изнесено движимо имущество, са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.
2. Помощният орган на възложителя констатира, че посочените от „ДУНАВ“ АД стойности на показатели на ценообразуване:
  - ✓ Процент на допълнителните разходи върху механизацията,
  - ✓ Цена за изготвяне на план за управление на строителните отпадъци,
  - ✓ Цена за изготвяне на план за безопасност и здраве
  - ✓ Цена за изготвяне на конструктивно становище
  - ✓ Цена лв./кв.м. за изготвяне на конструктивен проект за премахване/ проект за укрепване на сграда
  - ✓ Цена за месечен наем на кв.м. за съхранение на изнесено движимо имущество са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.
3. Помощният орган на възложителя констатира, че посочените от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД стойност на показател на ценообразуване:

✓ Процент на допълнителните разходи върху механизацията е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По силата на императивната правна норма на визирания по-горе член, при наличие на това обстоятелство, комисията трябва да изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочените стойности. Комисията определи 5 - дневен срок за представяне на обосновката от получаване на искането за това.

В указания срок участниците:

- МИК БИЛД РУСЕ ЕООД представи изисканата писмена обосновка/вх. № 30-7476-2#1/06.02.2017г./;
- „ДУНАВ“ АД представи изисканата писмена обосновка/вх. № 30-702-5#1/07.02.2017г./;

✓ Комисията разгледа писмената обосновка на участника „Дунав“ АД:

1. Допълнителни разходи върху механизацията 5 %

В обосновката за тази стойност се твърди, че фирмата разполага със собствена техника. При формирането на цената са взети предвид набавна стойност, заетост, работна заплата на обслужващия персонал, разход за гориво, амортизационни разходи, разходи за техническо обслужване, ремонти и др., вкл. разходи за мобилизация и транспорт от и до обекта.

2. Цена за изготвяне план за управление на строителните отпадъци- 250лв. без ДДС

3. Цена за изработване на план за безопасност и здраве-250 лв.без ДДС

4. Цена за изработване на конструктивно становище – 300лв.без ДДС

В обосновката за по т. 2, 3 и 4 е записано, че съгласно КИД код 71 за 2017г. минималният осигурителен доход за специалисти е 631 лв. или 3.76 лв.на час. Сумите за проектите са изчислени и при спазване условията на чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП, а именно:

Необходимо време за изработване на проект ПУСО 16 ч.х15,625 брутна часова ставка на проектанта= 250 лв.без ДДС.

Необходимо време за изработване на проект ПБЗ 16 ч.х15,625 брутна часова ставка на проектанта= 250 лв.без ДДС.

Необходимо време за изработване на конструктивно становище 19 ч.х15,625 брутна часова ставка на проектанта= 300 лв.без ДДС.

5. Цена за изготвяне на конструктивен проект за премахване/проект за укрепване на сгради-3.50лв./м2 без ДДС.

В обосновката се твърди, че на посочената цена са изпълнявани подобни проекти и тя е достатъчна да удовлетвори условията на чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП и на проектанта. На тези цени са изготвени съответни проекти на РДНСК- Русе, които са заплатени, т.е предложените цени са и пазарни.

6. Цена за месечен наем за съхранение на изнесено движимо имущество - 1.95лв./м2 без ДДС, която удовлетворява и двете страни.

След обсъждане на обосновката на „Дунав“ АД, комисията реши:



Комисията приема обосновката по т. 1 със следните мотиви: Участникът е уточнил как се формират допълнителните разходи за механизация. Предложеният процент 5% покрива разходите му и го удовлетворява. Може да се приеме, че предложеният процент е в резултат на икономичност при изпълнение на поръчката.

Комисията приема обосновките по т. 2, 3, 4 и 5 със следните мотиви: Участникът е направил собствен анализ на предложените цени за проекти. Комисията смята, че за дейностите, свързани с изготвяне на инвестиционни проекти няма приети задължителни минимални цени, а само ориентировъчни. Същите се определят в зависимост от добрите практики в региона и зависят от опита и възможностите на Изпълнителя. Предложените цени са обосновани и са в резултат на икономичност на изпълнението.

Комисията приема обосновката по т. 6.

Относно месечния наем, комисията смята че при наличие на собствени закрити площи, фирмата определя месечен наем. Това не е основна дейност, а тази услуга е допълнителна, би се явила в редки случаи. Приемаме, че предложението е в резултат на икономично решение.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от Закона за обществени поръчки, на които се позовава участникът. В изпълнение на своите правомощия и предоставената от закона оперативна самостоятелност, помощният орган на Възложителя подробно се запозна с визираните в обосновката на участника обстоятелства. Посочените данни във връзка с представената от участника обосновка са ясни и достатъчни да обосноват предложената цена. Обосновката на участника се приема от комисията тъй като изложените обстоятелства в нея имат характера на свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията разгледа получената писмена обосновка на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД: Участникът е следвало да представи обосновка за показателя допълнителни разходи върху механизацията в размер на 5 %, но е представил обосновка за всички показатели на ценообразуване. Относно допълнителни разходи върху механизацията накратко е записано, че се предвиждат разходи за възстановяване и експлоатация на строителните машини за времето, когато са работили на обекта. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е изтъкнал дългогодишния си опит в договаряне и изпълнение на обществени поръчки за строителство. Комисията приема обосновката по отношение на допълнителни разходи 5% върху механизацията със следните мотиви: Предложението е резултат на икономично решение. Участникът е наясно с ценообразуването и е предложил процент, който го удовлетворява. Обосновката на участника се приема от комисията тъй като изложените обстоятелства в нея имат характера на свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

*\*Участникът „ВЕГАК“ ЕООД не е представил изисканата с писмо обосновка на ценовия показател. Комисията няма друго правно основание освен разпоредбите на чл.107, т.3, осн. първо от ЗОП/ „възложителят отстранява от процедурата: участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП/ субсидиарно*

приложим с оглед нормата на чл. 195 от ЗОП и да предложи за отстраняване участникът ВЕГАК ЕООД и съответно не допусне до следващия етап от провеждането на обществената поръчка.

**I. Прилагане на формулата за оценка по Показател – „Предлагана цена“:**

Оценката по показател – Показател (Ц), с максимален брой 60 точки в комплексната оценка. Изчислява се по формулата:

$(Ц) = \sum (Ц_{\min}/Ц_i) \times X_i$ , където

$X_i$  - представлява съответния показател

$Ц_i$  – представлява стойността на съответния показател от офертата

$Ц_{\min}$  – представлява най-ниската стойност на съответния показател от всички оферти, допуснати до комплексна оценка.

Оценяване на ценова оферта по следните показатели:

- Средна часова ставка до 40 точки
- Процент на допълнителните разходи върху труда до 3 точки
- Процент на допълнителните разходи върху механизацията до 3 точки
- Процент на доставно-сладови до 3 точки
- Процент на печалбата до 3 точки
- Цена за изготвяне на план за управление на строителните отпадъци до 1 точки
- Цена за изготвяне на план за безопасност и здраве до 2 точки
- Цена за изготвяне на конструктивно становище до 2 точки
- Цена лв./кв.м. за изготвяне на конструктивен проект за премахване/ проект за укрепване на сграда до 2 точки
- Цена за месечен наем на кв.м. за съхранение на изнесено движимо имущество до 1 точки

- ✓ Участникът МИК БИЛД РУСЕ ЕООД получава следната оценка на показател предлагана цена: **53,77 точки**

10

Оценяване на ценова оферта по следните показатели:

- Средна часова ставка - 40 точки
- Процент на допълнителните разходи върху труда - 3 точки
- Процент на допълнителните разходи върху механизацията - 3 точки
- Процент на доставно-сладови - 3 точки
- Процент на печалбата - 3 точки
- Цена за изготвяне на план за управление на строителните отпадъци- 0,29 точки
- Цена за изготвяне на план за безопасност и здраве- 0,5 точки
- Цена за изготвяне на конструктивно становище -0,5 точки
- Цена лв./кв.м. за изготвяне на конструктивен проект за премахване/ проект за укрепване на сграда -0,28 точки
- Цена за месечен наем на кв.м. за съхранение на изнесено движимо имущество - 0,195 точки

- ✓ Участникът “ДУНАВ“ АД получава следната оценка на показател предлагана цена: **56,22 точки**

Оценяване на ценова оферта по следните показатели:

- Средна часова ставка - 36,93 точки
- Процент на допълнителните разходи върху труда - 2,29 точки
- Процент на допълнителните разходи върху механизацията -3 точки
- Процент на доставно-сладови -3 точки
- Процент на печалбата -3 точки

- Цена за изготвяне на план за управление на строителните отпадъци - 1 точки
- Цена за изготвяне на план за безопасност и здраве - 2 точки
- Цена за изготвяне на конструктивно становище - 2 точки
- Цена лв./кв.м. за изготвяне на конструктивен проект за премахване/ проект за укрепване на сграда - 2 точки
- Цена за месечен наем на кв.м. за съхранение на изнесено движимо имущество - 1 точки

## II. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Комплексната оценка се получава по следната формула:

Комплексна оценка (КО)=Ц+ПИ, където

1. Ценово предложение (Ц) – до 60 точки
2. Техническо предложение (ТП) – до 40 точки

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 т.

Вх. №	Име на организацията подала оферта	(КО)=Ц+ПИ
1	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	53,77+10=63.77 точки
2	ДУНАВ АД	56.22+40=96.22 точки

## III. Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Класация
1	ДУНАВ АД	Първо място
2	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	Второ място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с фирмата, класирана на първо място.

### **КОМИСИЯ:**

Председател:

инж. Лилия Пъргова - главен експерт отдел ТИИК /П/

Членове:

1. инж. Пенка Енчева – старши експерт отдел ТИИК/П/

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО/П/

Секретар: Албена Добрева – главен експерт отдел ОП/П/

- ❖ *Вярно с оригинала, подписан на хартия!*
- ❖ *Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*